



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3786/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Kamelije Parać, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom VPM INDUSTRIJA d.o.o., OIB 52252858001, Zagreb, Ulica Vladimira Varićaka 8, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka Redjeka Kalikjia iz Zagreba protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-585/2025 od 1. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 24. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-585/2025 od 1. rujna 2025. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-585/2025 od 1. rujna 2025. Trgovački sud u Zagrebu otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom VPM INDUSTRIJA d.o.o. (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovao je Blanku Gambiražu iz Osijeka, OIB 81085118009, Cvjetkova 22 A/I (točka II. izreke), zaključio je stečajni postupak nad navedenim dužnikom (točka III. izreke), odredio je da će se po pravomoćnosti navedenog rješenja stečajni dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbi čl. 430. i 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja skraćenog stečajnog postupka podnio je žalbu s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine i doneseno rješenje stavi izvan snage. U žalbi je, u bitnom, naveo kako je dužnik 3. lipnja 2025. ispunio sva dugovanja, stoga da su prestale okolnosti

nesposobnosti za plaćanje i da je dužnik sposoban dalje nesmetano poslovati. U prilog navedene tvrdnje dostavio je izvadak Zagrebačke banke d.d. od 3. lipnja 2025.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Sukladno odredbi čl. 444. SZ-a, Financijska agencija Regionalni centar Rijeka, podnijela je prvostupanjskom sudu 6. ožujka 2025. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. U zahtjevu je navela da dužnik nema zaposlenih, a da dužnik na dan 5. ožujka 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 982,80 EUR u neprekidnom razdoblju od 120 dana.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a. Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom, ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Prvostupanjski je sud nakon uvida u sudski registar utvrdio da nije pokrenut drugi postupak brisanja dužnika iz sudskog registra dužnika te je sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 31. ožujka 2025. objavio oglas kojim je pozvan zastupnik po zakonu dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova sudu podnese javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa, predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predum za namirenja troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a, a navedeni oglas je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 31. ožujka 2025.

9. Prema podacima iz spisa proizlazi da u označenom roku osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela popis imovine i obveza dužnika, a niti je koji od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka. Slijedom tih okolnosti, prvostupanjski sud je primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

10. Žalitelj ne osporava činjenice navedene u obrazloženju pobijanog rješenja da u zakonskim rokovima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika pravne osobe nije podnijela popis imovine dužnika, i da niti jedan vjerovnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

11. Međutim, žalitelj tvrdi da je 3. lipnja 2025., dakle, prije donošenja pobijanog rješenja namirio dugovanje, odnosno da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik više nije imao evidentiranih osnova. U prilog toj tvrdnji dostavio je izvadak Zagrebačke banke d.d. od 3. lipnja 2025., međutim, ne radi se o ispravi s podacima u smislu odredbe čl. 6. st. 3. SZ-a kojom se dokazuje namirenje tražbina.

12. Uzimajući u obzir navedeni žalbeni navod, ovaj sud, za sada, na temelju dostupne dokumentacije ne može sa sigurnošću utvrditi pravilnim zaključak prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja.

13. Pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom čl. 428. SZ-a moraju postojati i na dan donošenja rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

14. Zbog navedenog razloga, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

15. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ponovno ocijeniti jesu li ispunjene sve pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka. Nakon toga će ovisno o utvrđenome donijeti novu pravilnu i zakonitu odluku o predmetnom zahtjevu koju će valjano i obrazložiti.

Zagreb, 24. rujna 2025.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3087c-dbe84**

Kontrolni broj: **05249-ffd3a-d54c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.